

Anders Wested  
Venøvej 10  
9400 Nørresundby

## Henvendelse om cyklistforhold

I henvendelser til rådmand Mariann Nørgaard har du fremsendt forslag til forskellige cyklisttiltag i Aalborg Kommune, ligesom du har fremsendt en række konkrete spørgsmål i forbindelse med omtale i cyklistforbundets blad.

I forhold til de forskellige tiltag er med dette brev vedlagt notat, hvor Trafik & Veje kommenterer på dine forslag.

Svar på spørgsmålene til Mariann Nørgaard fremgår af nedenstående oversigt:

Spm. 1:

**I 2009 er der taget en del beslutninger i Aalborg kommune vedrørende fremtidens cykelpolitik. Bl.a. at lægge næsten hele indsatsen på det, man tidligere kaldte cykelmotorveje, nu pendlerruter. Disse cykelruter ligger langs de store indfaldsveje. Det er jo ikke videre behageligt steder at cykle. Hvorfor gør kommunen det?**

Svar:

Aalborg Kommune ønsker at sætte fokus på at få flere til at cykle til og fra arbejde og arbejder i den forbindelse med såkaldte cykelpendlerruter på de strækninger, hvor der er størst potentiale for mange cyklende, men ofte er de overordnede veje også den korteste afstand. Cykelstierne langs med vejene er i forvejen det, vi kalder trafikstier, hvor der er belysning, renhold og vintervedligeholdelse (rydning og saltning).

Nogle af stierne f.eks. langs fjorden er det, vi kalder rekreative stier, der sagtens kan benyttes til at cykle på langt størstedelen af året, men her er det prioriteret ikke at have belysning eller snerydning.

Spm. 2:

**Ville etablering af cykelruter langs grønne områder og biveje ikke være mindst lige så god en metode til at skaffe flere cyklister?**

Svar:

Erfaringer viser, at nogle - særligt kvinder - føler sig utrygge ved at benytte stier, der er trukket væk fra vejene, ligesom der er større potentiale for at få bilister til at benytte cyklen på strækninger, de kender i forvejen, og som opleves som den mest direkte vej til destinationen. En højklassificeret cykel-pendlerrute langs en eksisterende vej giver desuden en større synlighed omkring initiativerne også for andre end cyklisterne og kan derfor være medvirkende til at flere vil benytte cyklen.

Spm. 3:

**Hvis nu der er mange, som synes det er ubehageligt at køre langs de store veje og udsættes for støj og stress, krydsende biler og busser, stop ved lyskryds og forurening, ville man så ikke få mere cyklisme for de sidst investerede penge ved at tilbyde nogle grønne ruter?**

Svar:

Nej - opgradering til/etablering af nye stier i eget tracé væk fra vejene er langt dyrere løsninger, hvorfor effekten i forhold til de midler, der investeres, er langt større ved at etablere cykelpendlerruter langs de eksisterende veje. Desuden er noget af det, vi ændrer på de store veje netop at føre cykelstierne bag om busstoppestederne, etablere grønne bølger for cyklister, lave trafikikkerhedsmæssige tiltag, genveje i lyskryds etc.

Spm. 4:

**Gør det ikke indtryk på dig, at forskere i København udtaler, at luftforurening kan føre til mange sygdomme, nedsat levealder og skader i arvematerialet?**

Svar:

Jo, men vores strategi er at få reduceret trafikken i Midtbyen ved at tilbyde bilisterne en motorvej vest om byen, så de mange gennemkørende biler kommer væk. Derved vil der ske en forbedring af luftkvaliteten.

Spm. 5:

**Mange trafikforskere påpeger, at når man udbygger vejnettet, kommer der flere biler. Desuden er der vel også en vis logik i, at lejlighedsvis bilkør på vej ind mod byerne får mange til at vælge tog eller cykel. Venstre ønsker en stor udbygning af vejnettet, så man hele tiden tilpasser sig bilernes behov. Er du ikke enig i, at dette vil forøge bilismen?**

Svar:

Bilismen er en vigtig del af byen. I en stor by som Aalborg, hvor der eksempelvis fra resten af regionen kommer mange for at handle og arbejde er det nødvendigt med en god infrastruktur for bilerne. Dette udelukker dog ikke at vi fortsat kan forbedre forholdene for cyklisterne, således at flere især på de korte ture fra vælger bilen i forhold til cyklen.

Spm. 6:

**Din partifælle Lars Løkke Rasmussen har for nyligt været fortalende for, at vi skal begrænse CO2-forureningen i alle de sammenhænge, hvor det kan lade sig gøre (jeg ved ikke om du så den serie). Men er du enig? Og vil det ikke indebære, at privatbilismen skal nedprioriteres og cyklisme og kollektiv trafik opprioriteres?**

Svar:

Det ene udelukker ikke nødvendigvis det andet. Der sker i øjeblikket en markant opprioritering af cyklismen i Aalborg med etablering af cykelpendlerruter samt etablering af cykelstier på blandt andet Riishøjsvej og Annebergvej.

Spm. 7:

**Hvor mange penge bruges der på biltrafik i Aalborg kommune og hvor mange penge bruges der på cykeltrafik? Er det den rigtige fordeling?**

Svar:

Der kan ikke svares klart på dette spørgsmål. Eksempelvis så er der for projekterne i forbindelse med midtbyplanen både tiltag, der er til glæde for cyklister, den kollektive trafik og privat bilismen.

Spm. 8:

**Aalborg ønsker at markedsføre sig som Cykelby inden længe med afsæt i en ny pendlerrute via Hadsundvej til AAU samt en række elektroniske tiltag så som cykelruteplanlægger via mobiltelefon og såkaldte cykelpyloner langs vejene. De fleste cyklister kører jo samme vej hver dag og ved godt, hvor ruten går, desuden vil det jo hverken betyde fra eller til at få information om hastighed, temperatur, antal cyklister der har passeret og lignende via en cykelpylon. Er denne type elektronik ikke værdiløs og uden virkning?**

Svar:

Hvis man ser på det pr. investeret krone, kan elektroniske tiltag og anden markedsføring, der får cyklisterne til at føle sig værdsat, have endnu større indflydelse på antallet af cyklister end fysiske foranstaltninger, der reelt gør det lettere/hurtigere at cykle. Det viser erfaringerne fra Odense.

Spm. 9:

**Blandt de elektroniske tiltag er en real-time cykelruteplanlægger der skal lede cyklisterne uden om vejarbejder og lignende samt Intelligent Trafikstyring, der primært benyttes til at oplyse om propper i biltrafikken. Hvor ofte ser vi vejarbejder af samme størrelsesorden som det i Midtbyen netop nu? Ville det ikke være bedre med ordentlig skiltning af omkørsel på den fysiske lokation? Og hvad skal cyklisterne få ud af, at der bruges cykelpenge på ITS for biler?**

Svar:

Skiltningen i forbindelse vejarbejder er et af de områder, hvor der i Trafik & Veje bliver sat fokus på i de kommende år. Det kan ikke i årene fremover undgås, at der også skal ske store vejarbejder – eksempelvis vil en del af forsyningsledningerne i det overordnede vejnet skulle skiftes.

Gennem ITS for bilerne kan vi forhåbentlig undgå, at der opstår trafikøer omkring vejarbejderne. Trafikøer, der kan bidrage, til luftforurening.

Spm. 10:

**Der er taget mange beslutninger vedrørende fremtidens cykelpolitik i 2009 og Dansk Cyklistforbund Aalborg er stort set ikke blevet inviteret i idéfaserne. Er kommunens politik fastlåst i forhold til prioriteringen af pendlerruter langs de store veje, eller er der mulighed for at påvirke den?**

Svar:

Vi har haft nogle hastesager i 2009, både mht. EU projektet Archimedes og den statslige cykelpulje. I den forbindelse har vi taget nogle hurtige beslutninger og dermed fået nogle midler til byen, vi ellers ikke ville have fået. Disse midler er nu bundet til pendlerruter mod Aalborg Universitet, City Syd/Skalborg, Gug, Aalborg Lufthavn og Bouet og til en række markedsføringstiltag. Disse tiltag er fastlagte, og kan grundlæggende ikke ændres.

Men vi har også vores Cykelstihandlingsplan, som skal revideres i 2013 og hvor vi gerne ser cyklistforbundets lokalafdeling bidrage konstruktivt med ideer.

Spm. 11:

**Der er ingen cykelsti langs Humlebakken efter Budumvej. En sti her er heller ikke i kommunens planer. Det er nærmest livsfarligt at fortsætte langs kanten af den 4-sporede vej til Tornhøj Centret. Hvordan forestiller kommunen sig, at en cyklist skal komme fra de midterste dele af Aalborg til de midterste dele af Aalborg Øst?**

Svar:

Det er ikke ønskeligt at cyklister kører på Humlebakken på grund af den tætte trafik. Der er som alternativ et stisystem i Aalborg Øst, der samtidig fungerer som det interne stinet i bydelen. Dette stinet kan bruges som et relevant alternativ til Humlebakken.

Spm. 12:

**Banestien er snart i så elendig tilstand, at den hører til på anlægsbudgettet. Hvorfor forsømmer man vedligeholdelsen på denne sti i en sådan grad, at man næsten ikke kan køre på den? Vil man hellere have, at folk fra Kærby tager bilen til centrum?**

Svar:

Vores drifts- og anlægsmidler rækker desværre ikke til at vi kan komme rundt til alle de steder, hvor der er behov for reparationer. Banestien er en af disse. Cyklisterne kan alternativt benytte villavejene i Kærby for at komme ind mod centrum.

Venlig hilsen

Henrik Nyrup

Kst. afdelingsleder  
Trafik- og vejmyndighed  
99 31 23 27